



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 70]
No. 70]

नई दिल्ली, बुधवार, अप्रैल 1, 1999/चैत्र 11, 1921
NEW DELHI, THURSDAY, APRIL 1, 1999/CHAITRA 11, 1921

वाणिज्य मंत्रालय

(पाटनरोधी निदेशालय)

आरंभिक अधिसूचना

नई दिल्ली, 1 अप्रैल, 1999

विषय : चीन से बेरियम कार्बोनेट के आयात के संबंध में पाटनरोधी जाँच का आरंभ।

फा. सं. 36/1/98-डीजीएडी.—1995 में यथासंशोधित कस्टम टैरिफ एक्ट, 1975 तथा कस्टम टैरिफ (पाटित वस्तुओं पर पाटनरोधी सीमा शुल्क की पहचान, मूल्यांकन, समाहरण तथा हानि का निश्चयन) नियमावली, 1975 के अनुसार स्वदेशी उद्योग की ओर से मै. कोरस इण्डिया लिमिटेड, मुम्बई तथा मैसर्स टीसीएम लिमिटेड, केरल ने पदनामित प्राधिकारी (जिसे इसमें इसके बाद अधिकारी कहा गया है) के समक्ष, चीन (जिसे इसमें इसके बाद विषयगत देश कहा गया है) से बेरियम कार्बोनेट के आरोपित पाटन के लिए, पाटनरोधी जांच करने एवं पाटनरोधी सीमा शुल्क लगाने का अनुरोध करते हुए याचिका प्रस्तुत की है।

2. स्वदेशी उद्योग की स्थिति :—याचिका, मैसर्स कोरस इण्डिया लिमिटेड और मैसर्स टीसीएम लिमिटेड द्वारा दी गयी है। याचिका को मैसर्स बिलासपुर बेरिटर्स एंड कैमिकल प्राइवेट लिमिटेड, बिलासपुर; मैसर्स रायल सीमा कैमिकल्स, कुडप्पा; मैसर्स आर.के. इण्डस्ट्रियल कैमिकल्स, हैदराबाद; मैसर्स विकटरी कैमिकल्स प्राइवेट लिमिटेड, कुडईपुर तथा मैसर्स बैराईट्स कैमी (इण्डिया) प्राइवेट लिमिटेड का समर्थन प्राप्त है। इस बात का साक्ष्य है कि वर्ष 1997-98 के कुल स्वदेशी उत्पादन में वादी का संयुक्त उत्पादन 31 प्रतिशत का था।

इस बात का प्रथम दृष्टया साक्ष्य है कि अन्य उत्पादकों की सहायता से, स्वदेशी उद्योग में वादी का मुख्य हिस्सा है। अतः वादी स्वदेशी उद्योग की ओर से याचिका दायर करने के आधार को संतुष्ट करता है।

3. संबंधित उत्पाद :—वर्तमान जांच में संबंधित उत्पाद विषयगत देश के मूल का या वहां से निर्यातित बेरियम कार्बोनेट (जिसे इसमें इसके बाद विषयगत माल कहा गया है) और कस्टम टैरिफ अधिनियम, 1975 के आईटीसी में 28366000 के रूप में तथा सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2836.60 के अन्तर्गत वर्गीकृत है। तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और किसी भी प्रकार से वर्तमान जांच के विस्तार पर बाध्यकर नहीं है।

4. संबंधित देश :—वादी ने चीन (जिसे इसमें इसके बाद विषयगत देश कहा गया है) से बेरियम कार्बोनेट के पाटन का आरोप लगाया है।

5. समान वस्तुएं :—वादी ने दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित माल और कस्टम टैरिफ शीर्ष 2836.60 तथा आईटीसी के अन्तर्गत 28366000 के रूप में वर्गीकृत का कोई स्थानापन्न नहीं है और इसीलिए, इसे नियमों के अन्तर्गत, विषयगत देशों से आयातित माल के समान वस्तु माना जाए।

6. सामान्य मूल्य :—वादी ने सामान्य मूल्य का दावा, जापान में विषयगत देश के निर्यात मूल्य तथा निर्मित लागत के आधार पर भी किया है।

7. निर्यात मूल्य :—वादी ने निर्यात मूल्य का दावा अप्रत्यक्ष स्रोतों के आधार पर किया है जो भारत में विषयगत माल के निर्यात मूल्य पर सूचना देते

हैं और भारत में विषयगत माल के आयात मूल्य की भी सूचना देते हैं।

8. **पाटन मार्जिन :**—इस बात के पर्याप्त प्रथम दृष्टया साक्ष्य हैं कि विषयगत देशों में विषयगत माल का सामान्य मूल्य, तथा अन्य देशों को निर्यात मूल्य, उस मूल्य से काफी ऊंचा है जिस पर माल भारत को निर्यात किया गया है। जो यह बताता है कि निर्यातकों द्वारा विषयगत देशों में विषयगत माल का पाटन किया जा रहा है।
9. **क्षति :**—क्षति से संबंधित विभिन्न पैमानों जैसे दमित स्वदेशी मूल्य, उत्पादन लागत से नीचे पर बिक्री के कारण प्रतियुनिट हानि आदि प्रथम दृष्टया पाटन समग्र तथा संचित रूप से बताते हैं कि पाटन के कारण स्वदेशी उद्योग को आर्थिक हानि हुई है।
10. **पाटनरोधी जांच का आरंभ :**—अधिकारी उपरोक्त पैरों को देखते हुए, विषयगत देशों के मूल के या वहां से निर्यातित विषयगत माल के आरोपित पाटन के वजूद, डिग्री और प्रभाव का पाटनरोधी जांच आरंभ करता है।
11. **जांच की अवधि :**—वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि 1-4-98 से 31-3-99 तक की है।
12. **सूचना देना :**—उक्त देशों के ज्ञात संबद्ध निर्यातकों तथा भारत के ज्ञात सम्बद्ध आयातकों को संबंधित सूचना निर्धारित रूप एवं ढंग से एवं अपने विचार विम्वलिखित को भेजने के लिए अलग से लिखा जा रहा है :—

श्रीमती रति विनय झा,
पदनामित प्राधिकारी एवं अपर सचिव
भारत सरकार, वाणिज्य मंत्रालय,
उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011.

अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी, नीचे दी गयी समयावधि की सीमा के भीतर निर्धारित रूप और ढंग से जांच से संबंधित अभिवेदन दे सकती है।

13. **समयसीमा :**—वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर पदनामित प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों तथा आयातकों के अलग से लिखा जा रहा है, उनको अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर सूचना देनी होगी।
14. **नियम 6(7) के अनुसार,** रूचि रखने वाली कोई भी पार्टी उस सार्वजनिक फाईल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय रूप दिए गए हैं।
15. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना तक पहुंच को मना करती है या उचित समय के भीतर अन्यथा सूचना नहीं देती है या महत्वपूर्ण ढंग से जांच में बाधा डालती है तो अधिकारी, उसे उपलब्ध तथ्यों के आधार पर केन्द्रीय सरकार को ऐसी सिफारिशें कर सकता है जो वह उचित समझता है।

रति विनय झा, पदनामित प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE

(Anti-Dumping Directorate)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 1st April, 1999

Subject : Initiation of anti-dumping investigation concerning import of Barium Carbonate from China.

F. No. 36/1/98-DGAD.—M/s. Kores India Ltd., Mumbai and M/s TCM Ltd., Kerala have filed a petition, on behalf of the domestic industry, in accordance with the customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping duty on dumped articles and for determination of duty) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Barium Carbonate from China (herein referred to as subject countries) and have requested for Anti-dumping investigation and levy of anti-dumping duties.

2. **Domestic industry standing :** The petition has been filed by M/s Kores India Ltd. and M/s TCM Ltd. The petition is supported by M/s. Bilaspur Baryters & Chemical Pvt. Ltd., Bilaspur, M/s Rayalseema Chemicals Cuddapah, M/s R.K. Industrial Chemicals, Hyderabad, M/s Victory Chemicals Pvt. Ltd., Cuddalopore and M/s Barytes Chemie (India) Pvt. Ltd. There is an evidence that the petitioner jointly account for 31% of the total domestic production in 97-98 and with the support of other producers, there is prima facie an evidence that petitioner account for major proportion of the domestic industry. Therefore, the petitioner satisfies the standing to file the petition on behalf of the domestic industry.
3. **Product involved :** The product involved in the present investigation is Barium Carbonate (herein referred to as subject goods), originating in or exported from the subject country and classified under Customs Sub-heading 2836.60 and under ITC as 28366000 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

4. **Countries involved** : The petitioner has alleged dumping of Barium Carbonate from China (herein referred to as subject country.)
5. **Like articles** : The petitioner has claimed that the goods produced by them and as classified by Custom Tariff under head 2836 60 and under ITC as 28366000 have no substitute and, therefore, be treated as like articles to the goods imported from the subject countries within the meaning of the rules.
6. **Normal value** : The petitioner has claimed normal value based on the export price of the subject goods to Japan and also on the basis of the constructed cost.
7. **Export Price** : The petitioner has claimed export price based on secondary sources, which provide information on export price of subject goods to India, and import price of subject goods in India.
8. **Dumping margin** : There is sufficient prima-facie evidence that the normal value of the subject goods in the subject countries and export price to other countries is significantly higher than the price at which it has been exported to India indicating prima-facie that the subject goods are being dumped by the exporters from the subject countries.
9. **Injury** : Various parameters relating to injury such as suppressed domestic prices, sales below the cost of production resulting in per unit losses, etc., prima-facie dumping indicate collectively and cumulatively that domestic industry has suffered material injury on account of dumping.
10. **Initiation of anti-dumping investigation** : The authority in view of the foregoing paragraphs initiates anti-dumping investigation into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from subject countries.
11. **Period of investigation** : The period of investigation for the purpose of present investigation is 1-4-98 to 31-3-99.
12. **Submission of information** : The exporters in the said countries and importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and make their views known to

Mrs. Rathi Vinay Jha, Designated Authority & Additional Secretary
Government of India
Ministry of Commerce,
Udyog Bhavan,
New Delhi-110011.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

13. **Time limit** : Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach to the authority at the address mentioned above not later than 40 days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers who are being addressed separately are however, required to submit the information within 40 days from the date of letter addressed to them separately.
14. In terms of rule 6(7) any interested party may inspect the public file containing non-confidential versions of the evidence submitted by other interested parties after expiry of time limit set out.
15. In case where any interested party refuses access to and otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may records its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Governments as deemed fit.

RATHI VINAY JHA,
Designated Authority

